**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 11 октября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-985-2801/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Раца Леонида Викторовича,**  ...

**УСТАНОВИЛ**:

Раца Л.В. 19.07.2024 года в 23 час. 25 мин. в районе дома № 1 по ул.Снежная в г.Ханты-Мансийске управлял транспортным средством ... государственный регистрационный знак ...186, находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании Раца Л.В. вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что он управлял автомобилем ... и был остановлен на улице Снежная во дворе его дома сотрудниками ГИБДД, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился и находясь в автомобиле ГИБДД прошел освидетельствование, с результатами согласился. Считает, что оснований для проведения освидетельствования не имелось, так как у него было признаков опьянения и он не употреблял алкоголь перед управлением автомобилем или накануне. Он отъехал от магазина подъехал к дому сотрудники проехали сразу за ним. У него было с собой пиво, но он его еще не употреблял. Сотрудник полиции сначала просить сделать выдох на него, потом попросил выдохнуть ему в фуражку. Он был в замешательстве во время проведения освидетельствования и если бы сотрудники ГИБДД ему предложили пройти медицинское освидетельствование то он бы прошел его.

Защитник Раца Л.В. – .... в судебном заседании просил прекратить производство по делу в виду неустранимых сомнений. Указал, что отсутствовали основания как для остановки автомобиля, так и для проведения освидетельствования Раца Л.В. Показания прибора находились в пределах погрешности прибора. Раца Л.В. не разъяснялось, что он может пройти медицинское освидетельствования, не согласившись с результатами освидетельствования. Видеозаписи предоставлены не в полном объеме, а именно не представлено видео после остановки автомобиля и до прохождения Раца Л.В. в служебный автомобиль ГИБДД.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Раца Л.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 20.07.2024 г., согласно которого Раца Л.В. 19.07.2024 года в 23 час. 25 мин. в районе дома № 1 по ул.Снежная в г.Ханты-Мансийске управлял транспортным средством ... государственный регистрационный знак Е 796 ХК 186, находясь в состоянии опьянения.

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 19.07.2024 года, замечаний к которому у Раца Л.В. не было,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.07.2024 года, согласно которого у Раца Л.В. установлено состояние алкогольного опьянения – 0,21 мг./л. с чем Раца Л.В. был согласен,

- бумажным носителем с результатами освидетельствования,

- рапортами сотрудников ГИБДД, в которых описывается процедура остановки автомобиля под управлением Раца Л.В.;

- протоколом задержания транспортного средства от 20.07.2024 г.;

- объяснением Раца Л.В.;

- карточкой учета ТС;

- копией водительского удостоверения;

- реестром правонарушения;

- справкой начальника ОГИБДД ...;

- видеозаписью, на которой зафиксированы управление автомобилем Раца Л.В., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечания к указанной статье употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Часть 1.1 ст.27.12 КоАП РФ предусматривает, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно п.8 названных правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола об отстранении от управления транспортными средствами и акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у Раца Л.В. имелись признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, соответственно сотрудниками ГИБДД правомерно проведено в отношении Раца Л.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Показания прибора – 0,21 мг/л превысили возможную суммарную погрешность измерений -0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Поэтому действия Раца Л.В. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Раца Л.В. был согласен с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, поэтому оснований для направления его на медицинское освидетельствовании не имелось.

Нарушений порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов сотрудниками ГИБДД допущено не было.

Таким образом, вина Раца Л.В. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Действия Раца Л.В. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств смягчающих административную ответственность не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер совершенного им правонарушения, а именно количество этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 0,21 мг/л., а также тот факт, что Раца Л.В. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

 Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Раца Леонида Викторовича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

 Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 860 101 03 90 счет/п 03100643000000018700 ОКТМО 71829000 Счет № 401 028 10245370000007 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 КБК 18811601123010001140, **УИН 18810486240250008432**

Мотивированное постановление составлено 14.10.2024г.

Мировой судья А.В. Худяков

...